

Министерство транспорта Российской Федерации
Федеральное агентство железнодорожного транспорта
Министерство образования Оренбургской области
Департамент молодежной политики Оренбургской области
Южно-Уральская железная дорога – филиал ОАО «Российские железные дороги»
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет путей сообщения» (СамГУПС)
Оренбургский институт путей сообщения – филиал СамГУПС

**«ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ТРАНСПОРТ В XXI ВЕКЕ:
ОПЫТ, ПЕРСПЕКТИВЫ, ИННОВАЦИИ»**

Материалы
V Международной научно–практической конференции

22-23 апреля 2015 года

УДК 001.8+374.2+656.2

ББК 74+72+39.2

О 23

Редакционная коллегия

Председатель редакционной коллегии:

А.А. Булатов – директор ОрИПС – филиала СамГУПС

Заместитель председателя:

О.Ю. Малахова – заведующий кафедрой «Общеобразовательные и профессиональные дисциплины» ОрИПС – филиала СамГУПС, кандидат педагогических наук, доцент

Члены редакционной коллегии:

Ю.Н. Егорова	–	доктор педагогических наук, профессор
А.П. Иванова	–	доктор технических наук, профессор
Е.В. Синкина	–	кандидат филологических наук, доцент
С.Н. Маланчева	–	кандидат технических наук, доцент
А.С. Боровский	–	кандидат технических наук, доцент
М.А. Конова	–	кандидат филологических наук, доцент
Д.С. Панина	–	кандидат экономических наук, доцент

О 23 **«ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ТРАНСПОРТ В XXI ВЕКЕ: ОПЫТ, ПЕРСПЕКТИВЫ, ИННОВАЦИИ».** V Международная научно-практическая конференция, 22–23 апреля 2015 г. [Текст]: / редкол.: А.А.Булатов [и др.]. – Самара ; Оренбург : СамГУПС, , 2015. – 531 с.

ISBN 978-5-98941-236-5

В работе конференции приняли участие студенты, аспиранты, профессорско-преподавательский состав, молодые специалисты, работники и руководители железнодорожных предприятий и образовательных учреждений из Великобритании, Германии, Украины, Казахстана, более чем 30 городов России, в числе которых: Москва, Архангельск, Новосибирск, Елабуга, Самара, Уфа, Казань, Волгоград, Воронеж, Саратов, Юрга, Ставрополь, г. Ханты-Мансийск, Брянск, Махачкала, Уссурийск, Рузаевка, Оренбург и др.

Целью конференции – обсуждение перспективных векторов развития теоретических и прикладных исследований в свете модернизации образования, науки; изучение возможностей внедрения их результатов в транспортную систему; обобщение существующих концепций и парадигм современного образования, в том числе технического; формирование среды для научно-исследовательского общения молодежи.

В материалах конференции рассмотрены и отражены актуальные инженерно-технические исследования в сфере транспорта; инновационные векторы и доминанты развития высшего и среднего образования; экология, безопасности жизнедеятельности и охрана труда: научный поиск и практика; экономика и менеджмент на транспорте: траектории современного развития; информационно-коммуникационные технологии в образовании и транспортной инфраструктуре; транспортная система: общекультурный и исторический контексты; духовно-нравственные приоритеты в организации воспитательной работы с молодежью.

Конференция состоялась 22-23 апреля 2015 года на базе Оренбургского института путей сообщения – филиала СамГУПС (ауд. 107) по адресу: г. Оренбург, проезд Коммунаров, № 16-18.

УДК 001.8+374.2+656.2

ББК 74+72+39.2

ISBN 978-5-98941-236-5

© СамГУПС, 2015

© ОрИПС – филиал СамГУПС, 2015

Содержание

<i>А. А. Булатов</i> Приветственное слово	3
1 АКТУАЛЬНЫЕ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА	
<i>А. Ю. Заковоротный</i> Разработка интеллектуальной системы поддержки принятия решений машинистом	4
<i>И. Н. Панов</i> Механические свойства древесных опилок в условиях всестороннего сжатия	11
<i>М. А. Гаранин, С. А. Блинкова</i> Статистический анализ факторов, определяющих энергообеспеченность перевозочного процесса	13
<i>Д. А. Васичев</i> О реализации дельталета с электроприводом	15
<i>Р. Я. Вейдель, М. А. Хлудеева</i> Внедрение сетей Nextgenerationnetwork	18
<i>И. П. Врублевский</i> Анализ работы горочного комплекса с целью оптимизации процесса роспуска вагонов	21
<i>В. В. Горина, С. А. Ширяев, С. А. Кащеев</i> Анализ параметров грузопотока керамической плитки, входящего на распределительный склад логистической компании	24
<i>И. С. Денисов, М. С. Попов, В. В. Маликов</i> Гении мостостроения – Н.А. Белелюбский, Л.Д. Проскураков	25
<i>В. В. Дрошнев</i> Развитие автоматизированных систем управления на железнодорожном транспорте	27
<i>Е. А. Екимова, Т. В. Кажанова</i> Применение смазок и масел в подвижном составе железнодорожного транспорта	31
<i>Р. Я. Каишманов, А. Н. Карагодина, И. М. Рябов</i> Применение алгоритма оптимизации структуры автобусного парка	33
<i>Р. Я. Каишманов, А. Н. Карагодина, И. М. Рябов</i> Значение транспортно-пересадочных узлов для г. Волгограда	35
<i>Р. Я. Каишманов, А. Н. Карагодина, А. В. Куликов</i> Создание многофункционального транспортно-пересадочного узла в г. Волгограде на базе вокзала «Волгоград-1»	36
<i>Р. Я. Каишманов, А. Н. Карагодина, А. В. Куликов</i> Негативное влияние несанкционированных мест продажи билетов и стоянок автобусов на работу Центрального автовокзала г. Волгограда	38
<i>А. Н. Карагодина, Т. А. Савченко, Р. Я. Каишманов, А. В. Куликов</i> Влияние вероятностного характера элементов технологического процесса перевозки пассажиров на регулярность движения подвижного состава на троллейбусных маршрутах	39
<i>Е. В. Колчина, Д. Я. Антипин</i> Оценка усталостной долговечности несущей конструкции вагонаплатформы	42
<i>В. В. Корбан, С. В. Коркина, А. В. Жебанов</i>	

<i>Л. А. Асташкина</i>	
Организационный механизм принятия управленческих решений	249
<i>А. П. Тяпухин</i>	
Классификация и основные направления развития отношений в системах поставок ресурсов	250
<i>А. А. Платонов, М. А. Платонова</i>	
К вопросу учёта расходов на инфраструктуру железнодорожного пути	254
<i>Ю. И. Соколов, И. М. Лавров</i>	
Экономическая эффективность повышения качества транспортного обслуживания грузовладельцев на железнодорожном транспорте	257
<i>Д. С. Панина</i>	
Криптовалюты в современной платежной индустрии России	259
<i>А. В. Паламарчук, А. И. Кустов</i>	
Роль технологических и экономических представлений в процессе формирования траекторий развития бизнеспредприятия	262
<i>Д. Н. Франтасов, А. В. Митрофанов</i>	
Исследование новых методов и средств учета энергоресурсов на транспорте	265
<i>В. Н. Федотов, А. А. Раюшкина</i>	
Экспресс-оценка емкости автомобильного рынка города	266
<i>С. К. Гермель, А. С. Лосев</i>	
Повышение эффективного использования теории игр в управленческих решениях	269
<i>Ю. М. Борисова, А. С. Лосев</i>	
Способы оптимизации планов производства	270
<i>А. И. Лукьянчук, А. С. Лосев</i>	
Уменьшение риска ответственности руководителя на производстве	271
<i>К. Л. Ларина, С. В. Чекулдова</i>	
Стратегический менеджмент малых предприятий в современных условиях	273
<i>К. Ю. Сидорова, С. В. Чекулдова</i>	
Как начать процесс снижения издержек на предприятии	274
<i>Н. В. Тарбаева, С. В. Чекулдова</i>	
Элементы стратегии повышения конкурентоспособности для обеспечения устойчивости развития предприятия	275
<i>Е. В. Бакунина, С. В. Чекулдова</i>	
Оптимизация затрат предприятия с помощью внедрения метода бережливого производства	277
<i>С. Е. Титаренко, В. В. Горина, Н. В. Аникеева</i>	
Применение складского аутсорсинга на предприятиях, занимающихся хранением строительных и отделочных материалов	278
<i>Ю. Д. Мелихова</i>	
Декомпозиция как инструмент анализа системы организации	280
<i>Э. И. Ибрагимова</i>	
Рациональная стратегия развития предприятия при ограниченных финансовых ресурсах	281
<i>Е. А. Романова, С. В. Ганзин, В. В. Еронтаев</i>	

УДК 621.436:629.421

Л.А. Асташкина (lyudmila.astashkina@bk.ru)
Московский государственный университет путей сообщения
(МГУПС (МИИТ)) г. Москва

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Главным резервом повышения эффективности всего общественного производства является повышение качества принимаемых решений, которое достигается путем совершенствования процесса принятия решений. Принятие решений является связующим процессом, который необходим для выполнения любой управленческой функции и представляет собой сознательный выбор среди имеющихся вариантов или альтернатив направления действий, сокращающих разрыв между настоящим и будущим желаемым состоянием организации. Данный процесс включает в себя много различных элементов, но непременно в нем присутствуют такие элементы, как проблемы, цели, альтернативы и решения. В управлении организацией принятие решений осуществляется менеджерами и касается не только одной личности, а части или целой организации, поэтому повышается ответственность за принятие организационных решений. В этой связи выделяют два уровня решений в организации: индивидуальный и организационный. Если в первом случае управленца больше интересует сам процесс, его внутренняя логика, то во втором - интерес сдвигается в сторону создания соответствующей среды вокруг этого процесса. Улучшение процесса принятия обоснованных, объективных решений в ситуациях исключительной сложности, достигается путем применения научного подхода к данному процессу, моделей и количественных методов принятия решений. Решение представляет собой процесс, складывающийся из ряда отдельных актов и процедур и предполагающий предварительное осознание целей и средств действия. Осознание основывается на информации о цели и средствах действия. При заданной цели, процесс осознания состоит в восприятии и осмыслении того, что задано вместе с установлением взаимосвязей между целью и средствами. Если цель не задана и ее надо определить, тогда в осознание включается волевой акт. Количество возможных целей может быть очень велико, так что не существует точного способа определить или выбрать наилучший вариант. В этом случае весомое значение приобретает волевой выбор. Волевой момент приобретает решающее значение, когда нет строгого способа определенно выбрать между конкурирующими альтернативами, даже если их конечное или небольшое число.

Своевременность управленческого решения означает, что принятое решение не должно ни отставать, ни опережать потребности и задачи социально-экономической системы. Преждевременно принятое решение не находит подготовленной почвы для его реализации и развития и может дать импульсы для развития негативных тенденций. Запоздалые решения не менее вредны для общества, они не способствуют решению поставленных задач, более того, усугубляют и без того болезненные процессы. Важным требованием управленческого решения является полномочность решения, то есть, строгое соблюдение субъектом управления тех прав и полномочий, которые ему предоставлены высшим уровнем управления. Сбалансированность прав и ответственности каждого органа, каждого звена и каждого уровня управления - постоянная проблема, связанная с неизбежным возникновением последующих задач развития и отставанием от них системы регламентации и регулирования. Согласованность с принятыми ранее решениями означает также необходимость соблюдения четкой причинно-следственной связи общественного развития. Она необходима для соблюдения традиций, уважения к закону, постановлениям, распоряжениям. При необходимости должны отменяться принятые ранее решения,

вступившие в противоречия с новыми условиями существования системы. Появление противоречащих друг другу решений, является следствием плохого познания и понимания законов общественного развития, проявления низкого уровня управленческой культуры. Основными факторами, оказывающими влияние на качество управленческого решения, являются: применение к системе менеджмента научных подходов и принципов, методов моделирования, автоматизация управления и мотивация качественного решения. Принятие управленческих решений требует высокого уровня профессионализма и наличия, определенных социально-психологических качеств личности, чем обладают далеко не все специалисты, имеющие профессиональное образование.

Библиографический список:

1. Герчикова И.Н. Процесс принятия и реализации управленческих решений / И.Н. Герчикова // Менеджмент в России и за рубежом, 2003. - № 12. - с. 39-42.
2. Евланов А. Г. Теория и практика принятия решений. М.: Изд-во Экономика, 2011. - 175 с.
3. Рейльян Я.Р. Аналитическая основа принятия управленческих решений. М.: Изд-во Юнити, 2009.

УДК 338.242.2

А.П. Тяпухин (aptvapuhin@mail.ru)
 Филиал РАНХиГС при Президенте
 Российской Федерации в г. Оренбурге, г. Оренбург

КЛАССИФИКАЦИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ В СИСТЕМАХ ПОСТАВОК РЕСУРСОВ

Представленные автором исследования позволяют разработать классификацию отношений контрагентов в системах поставок ресурсов и уточнить содержание и взаимосвязи их компонентов. Данный аспект представлен в таблице 1.

Классификация отношений в системах поставок ресурсов

Таблица 1

Классификационный признак	Варианты компонентов
Стратегический ориентир	Выгода, выполнение заказов, возможности, создание ценностей
Тип ресурсов	Материальные, финансовые, информационные, человеческие
Ориентация объекта отношений	«Вниз по течению» (от предприятия), «вверх по течению» (к предприятию)
Приоритеты отношений	Доминирование, равноправие
Варианты отношений	«Один-один», «один-несколько», «несколько-один», «несколько-несколько»
Тип отношений	Экономически целесообразные, частичная конкуренция, выборочная кооперация, долгосрочное сотрудничество
Уровни отношений	Базисный, реагирующий, ответственный, партнёрский
Форма отношений	Контакты, эпизоды, действия, сотрудничество
Компоненты отношений	Права, обязанности, функции
Динамика отношений	Формирующиеся, развивающиеся, стабильные, регрессивные
Характер отношений	Официальные, неофициальные